

1. Definizione di un insieme R e alcune sue proprietà. La struttura $(R, \epsilon, =)$

Sia X un insieme infinito di "atomi": se $a \in X$ è un atomo, non si può scrivere " $x \in a$ ", cioè a è un elemento di X che, a sua volta, non è un insieme.

Si definiscono induttivamente i seguenti insiemi: $X_0 = X$, $X_n = \mathcal{P}(\bigcup_{k=0}^{n-1} X_k)$

$\forall n \in \mathbb{N}$ e si considera l'insieme $\bigcup_{n=0}^{\infty} X_n$. Se $X = R$ avremo:

$$R = \bigcup_{n=0}^{\infty} R_n$$

Gli elementi di R che appartengono ad R_0 si chiamano gli "individui" di R , mentre gli elementi di R che appartengono a qualche R_n , $n \geq 1$, si dicono le "entità" di R . $(R, \epsilon, =)$ dicesi la "superstruttura" costruita sugli atomi di R .

Alcune proprietà di R .

a) ϕ è un'entità: $\phi \in \mathcal{P}(R_0) = R_1$

b) $R_p \subset R_n \quad \forall n \geq p \geq 1: x \in \mathcal{P}(\bigcup_{k=0}^{p-1} R_k) \implies x \subset \bigcup_{k=0}^{p-1} R_k \implies x \subset \bigcup_{k=0}^q R_k \quad \forall q \geq p-1$

cioè $x \in \mathcal{P}(\bigcup_{k=0}^q R_k) = R_{q+1}$, $q+1 \geq p$.

c) $\bigcup_{k=0}^n R_k = R_0 \cup R_n$: si tenga presente che R_0 è disgiunto da ogni R_n con $n \geq 1$ e la b).

d) $R_p \in R_n \quad \forall p: 0 \leq p \leq n-1$ e $\forall n \geq 1: R_p \subset R_0 \cup R_1 \dots \cup R_{n-1}$, $R_p \subset R_0 \cup R_{n-1}$,
 $R_p \in \mathcal{P}(R_0 \cup R_{n-1}) = R_n$

e) Se $x \in y \in R_n$, $n \geq 1$, $x \in R_0 \cup R_{n-1}$; $y \subset R_0 \cup R_{n-1}$ e quindi $x \in R_0 \cup R_{n-1}$,

se $n > 1$ si avrà $\bigcup_{x \in y} x \in R_{n-1}$: infatti $x \in R_0 \cup R_{n-1} \implies x \in R_{n-1}$,

poiché $x \notin R_0$ perché non ha senso unione di individui ma unione di parti

ed anche $\bigcup_{x \in y} X \in R_{n-1}$

f) Se $x \subset y \in R_n$, $n \geq 1$, $x \in R_n$; $y \subset R_0 \cup R_{n-1} \implies x \subset R_0 \cup R_{n-1}$, cioè $x \in R_n$

g) Se $(x_1, x_2, \dots, x_h) \in y \in R_n^{(1)}$, $n \geq 1$, $x_1 \in R_0 \cup R_{n-1}, \dots, x_h \in R_0 \cup R_{n-1}$,
 in particolare se b , relazione binaria, $\in R$ $n \geq 1$, $\text{dom } b = \{x : (\exists y)(x, y) \in b\} \in R$
 e anche $\text{rang } b = \{y : (\exists x)(x, y) \in b\} \in R$: infatti, per $e) (x_1, x_2, \dots, x_h) \in R_0 \cup R_{n-1}$
 cioè $\{\{x_1\}, \{x_1, (x_2, \dots, x_h)\}\} \in R_0 \cup R_{n-1} = R_0 \cup \mathcal{S}(R_0 \cup R_{n-2})$, cioè
 $\{x_1, (x_2, \dots, x_h)\} \in R_0 \cup R_{n-2} \implies x_1 \in R_0 \cup R_{n-3} \subset R_0 \cup R_1$ ed anche
 $(x_2, \dots, x_h) \in R_0 \cup R_{n-3} \subset R_0 \cup R_{n-1}^{(2)}$ e quindi $x_2 \in R_0 \cup R_{n-1}, \dots, x_h \in R_0 \cup R_{n-1}$

Se $(x_1, x_2) \in b \in R_n$ $n \geq 1$, $x_1 \in R_0 \cup R_{n-1}$ e $\{x_1 : (\exists x_2)(x_1, x_2) \in b\} \subset R_0 \cup R_{n-1}$
 e quindi $\{x_1 : \dots\} \in \mathcal{S}(R_0 \cup R_{n-1}) = R_n$, cioè $\text{dom } b \in R$. Analogamente
 per $\text{rang } b$.

h) Se x è un sottoinsieme finito di R , $x \in R$; $x = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ con $x_i \in R$,
 tutti gli $x_i \in \bigcup_{k=0}^p R_k$ cioè $x \subset \bigcup_{k=0}^p R_k \implies x \in \mathcal{S}(R_0 \cup R_p) = R_{p+1}$

i) Se $x \in R_n$ $n \geq 1$, $\mathcal{S}(x) \in R_{n+1}$; $x \in \mathcal{S}(R_0 \cup R_{n-1}) \implies x \subset R_0 \cup R_{n-1} \implies$
 $\mathcal{S}(x) \subset R_n \implies \mathcal{S}(x) \subset R_0 \cup R_n$, $\mathcal{S}(x) \in R_{n+1}$.

l) Se $x_1, x_2, \dots, x_h \in R$, $(x_1, x_2, \dots, x_h) \in R$ e $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_h \in R$. In particolare
 re ogni relazione ϕ , considerata come sottoinsieme di un prodotto cartesiano,
 $\in R$ quando domini e rango $\in R^{(3)}$.

(1) Come si vedrà in l) se $x_1, \dots, x_h \in R_0, (x_1, x_2, \dots, x_h) \in R_{2(h-1)}$, per cui n deve
 essere, almeno, $2h-1$.

(2) $\{\{x_1\}, \{x_2, \dots, x_h\}\} \in \mathcal{S}(R_0 \cup R_{n-2}) \implies \{\{x_1\}, \{x_1, (x_2, \dots, x_h)\}\} \subset R_0 \cup R_{n-2} \implies$
 $\{x_1, (x_2, \dots, x_h)\} \in R_0 \cup R_{n-2} \implies \{x_1, (x_2, \dots, x_h)\} \in R_{n-2} = \mathcal{S}(R_0 \cup R_{n-3}) \implies$
 $\{x_1, (x_2, \dots, x_h)\} \subset R_0 \cup R_{n-3} \implies x_1 \in R_0 \cup R_{n-3}$ e $(x_2, \dots, x_h) \in R_0 \cup R_{n-3}$

(3) $\text{dom } \phi = \{x_i : (\exists x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_h) \text{ con } (x_1, \dots, x_h) \in \phi\}$

$\text{rang } \phi = \{x_h : (\exists x_1, x_2, \dots, x_{h-1}) \text{ con } (x_1, \dots, x_h) \in \phi\}$

Anche le funzioni $\in R$ se dominio e codominio $\in R$, infatti $(x, y, x R y) \in R$.

Se $x_1, x_2 \in R$, per h) $\{x_1\}, \{x_1, x_2\} \in R$ e quindi $\{\{x_1\}, \{x_1, x_2\}\} = (x_1, x_2) \in R$.

Si noti che se, per es., $x_1 \in R_p, x_2 \in R_n, n \geq p \geq 0, \{x_1\} \in R_{p+1}$ e

$\{x_1, x_2\} \in R_{n+1}$ per h) ed allora $\{\{x_1\}, \{x_1, x_2\}\} = (x_1, x_2) \in R_{n+2}$, per la

stessa h). In particolare se $n = p = 0, (x_1, x_2) \in R_2$ cioè $R^2 \subset R_2$. Analo-

gamente se $x_1, x_2, x_3 \in R_0, (x_1, x_2, x_3) = ((x_1, x_2), x_3) \in R_4$ poiché $(x_1, x_2) \in R_2$

e $x_3 \in R_0$, cioè $R^3 \subset R_4 \dots R^h \subset R_{2(h-1)}$.

La formula è vera $\forall h \geq 1$. Infatti: $(x_1, \dots, x_{h+1}) = ((x_1, \dots, x_h), x_{h+1}) \in R_{2(h-1)+2} = R_{2h}$.

Si osservi che $R^h \subset R_{2(h-1)} \implies R^h \in \mathcal{B}(R_{2(h-1)}) \subset \mathcal{B}(R_0 \cup R_{2(h-1)}) = R_{2h-1}$ cioè

$R^h \in R_{2h-1}$.

Facciamo vedere che $x_1 \times x_2 \in R$. Se $x_1 \in R_p, x_2 \in R_n, p \geq 1, n \geq 1; x_1$ e

$x_2 \in R_n$ se $n \geq p$, sicché x_1 e $x_2 \in R_n \in R_{n+1}$ e per la e) $X_1 \cup X_2 \in R_n$

ed anche $\mathcal{B}(x_1 \cup x_2) \in R$ per la i); se $x_1 \in X_1$ e $x_2 \in X_2, x_1$ e $x_2 \in X_1 \cup X_2$

e quindi $\{x_1\}$ e $\{x_1, x_2\} \in \mathcal{B}(X_1 \cup X_2)$ e ciò vuol dire che $(x_1, x_2) =$

$\{\{x_1\}, \{x_1, x_2\}\} \in \mathcal{B}(\mathcal{B}(X_1 \cup X_2))$: in definitiva, $(x_1, x_2) \in X_1 \times X_2$

$\implies (x_1, x_2) \in \mathcal{B}(\mathcal{B}(X_1 \cup X_2))$ ossia $X_1 \times X_2 \subset \mathcal{B}(\mathcal{B}(X_1 \cup X_2)) \in R \implies X_1 \times X_2 \in R$ per f).

Si osservi che la formula $R^h \subset R_{2(h-1)}$ può essere stabilita come applicazione

della formula ora ottenuta:

$$R^2 = R \times R \subset \mathcal{B}(\mathcal{B}(R \cup R)) = \mathcal{B}(R_1) \subset \mathcal{B}(R_0 \cup R_1) = R_2.$$

$$R^3 = R^2 \times R \subset \mathcal{B}(\mathcal{B}(R \cup R_1^2)) \subset \mathcal{B}(\mathcal{B}(R \cup R_2)) = \mathcal{B}(R_3) \subset R_4 \dots$$

Supposta vera con l'indice h , è vera con l'indice $h+1$: $R^h \subset R_{2(h-1)} \implies R^{h+1} \subset R_{2h}$:

$$R^{h+1} = R \times R^h \subset \mathcal{B}(\mathcal{B}(R \cup R^h)) \subset \mathcal{B}(\mathcal{B}(R \cup R_{2(h-1)})) \subset \mathcal{B}(R_{2h-1}) \subset \mathcal{B}(R_0 \cup R_{2h-1}) = R_{2h}.$$